

**ДО
КОМИСИЯТА ЗА РЕГУЛИРАНЕ
НА СЪОБЩЕНИЯТА**

Относно: Обществено обсъждане проект за изменение и допълнение на Методика за условията и реда за определяне, анализ и оценка на съответните пазари и критериите за определяне на предприятия със значително въздействие върху пазара

Уважаеми г-н Димитров,

Във връзка с провежданото обществено обсъждане на проект за изменение и допълнение на Методика за условията и реда за определяне, анализ и оценка на съответните пазари и критериите за определяне на предприятия със значително въздействие върху пазара (Проект/а), Ви представяме становището на "Българска телекомуникационна компания" ЕАД (БТК ЕАД):

Преди всичко сме на мнение, че поставеният на обществено обсъждане Проект изцяло съответства на настъпилите в националното законодателство промени, свързани с транспонирането на Директива (ЕС) 2018/1972 на Европейския парламент и на Съвета от 11 декември 2018 г. за установяване на Европейски кодекс за електронни съобщения (Кодекс). Видно и от приложеното в рамките на процедурата становище на Комисията за регулиране на конкуренция, Проектът не противоречи и на конкурентното право. Въпреки това използваме възможността да обърнем внимание на някои потенциални проблеми при прилагането на Проекта с оглед проведените обсъждания при изготвяне проекта за изменение и допълнение на Закона за електронните съобщения, свързани с транспонирането на Кодекса. Надяваме се коментарите ни и предложенията към тях да бъдат взети под внимание дори и да не са обект конкретно предложение за изменение или допълнение като част от Проекта.

По чл. 9, ал.5 от Проекта

Считаме, че разпоредбата на чл. 9, ал. 5, т.2 следва да се прецизира с цел постигане на пълно съответствие с изложеното в Насоките на ЕК за пазарен анализ и оценка на значителната пазарна сила съгласно регулаторната рамка на ЕС за мрежите на електронни съобщения и услугите (2018/C159/01)(Насоките).

В настоящата си редакция разпоредбата дава възможност за тълкуване, съгласно което наличието на регулирана цена, определена въз основа на разходите е достатъчно условие, за да се приеме, че цената е определена на *конкурентно равнище*. Действително в т. 31 от Насоките е заложен този принцип, но в бележка¹ под черта се прави уточнението, че той е приложим единствено при наличие на актуални данни за разходите. Това е единствения извод доколкото е възможна ситуация, при която регулираната цена е определена въз основа на разходи за минали периоди, но актуални към момента на определянето ѝ (например преди 3-4 години). Ползването на такава цена като отправна точка по смисъла на чл. 9, ал. 5, т. 2 за целите на теста на хипотетичния монополист е предпоставка за влошаване на обективността на анализа, тъй като за период от определянето на регулираната цена

¹ Бележка 32, "Това допускане може да бъде оборено, ако съществуват безспорни признаци, че регулираната преди това цена не е била определена на конкурентно равнище. При тези обстоятелства може да е подходящо като отправна точка да се използва цена, получена от актуализиран модел на разходите или сравнителен анализ"

до анализа е възможно нивата на разходите да са се променили дотолкова, че макар и регулирана, дадена цена не би могла да бъде определена като такава на "конкурентно ценово равнище".

В тази връзка считаме, че разпоредбата на чл. 9, ал. 5, т. 2 следва да бъде прецизирана, така че да отразява в цялост т. 31 от Насоките във връзка с бележка 32, а именно да допуска като възможност ползването като отправна точка за целите на теста на хипотетичния монополист на цена, получена от актуализиран модел на разходите или сравнителен анализ, когато са налице основания да се приеме, че дадена регулирана цена не е определена на конкурентно равнище. Позоваването на тази възможност ще е характерна за случаите, при които регулираната цена се определя на база разходи, актуални към момента на извършването на анализа, но не е преразгледана при настъпили промени в разходите, така че да бъде отчетен актуалния размер на разходите за нов отчетен период следващ анализа. Ето защо предлагаме в Проекта да се разпише и предвиденото в Насоките отклонение от посочения в разпоредбата принцип за определяне на стартовата цена при теста за хипотетичния монополист.

Във връзка с гореизложеното предлагаме следната редакция на разпоредбата на чл. 9, ал. 5, т.2

"2. При регулирани цени – регулирана цена, основана на разходи или получена от актуализиран модел на разходите или сравнителен анализ в случаите, при които са налице основания да се приеме, че приложения модел на разходите, както и самите разходи, взети предвид при определянето на тази цена не се припокриват като обхват и размер с отчетените към момента на извършване на оценката разходи, относими към предоставяне на изследваната услуга.

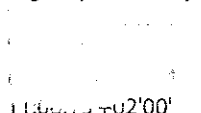
По чл. 16, т. 5 от Проекта

На мнение сме, че разпоредбата на чл. 16, т.5 следва да се прецизира като се предвиди, че позоваването на географското проучване от Глава десета, Раздел V от Закона за електронните съобщения е допустимо в случай че географското проучване е проведено не по-рано от 1 година преди извършването на анализа.

Информацията за разгръщането на мрежите за широколентов достъп, събирана в резултат от провеждането на географско проучване безспорно би могла да добави стойност за целите на даден анализ, но също така може да е причина за влошаване на неговата обективност. Притесненията ни са свързани с възможността за разминаване на периодите на географското проучване с тези на извършваните анализи и дори получената информация по чл. 40 от ЗЕС. Съгласно чл. 181а от ЗЕС географското проучване се актуализира най-малко на три години, докато по смисъла на чл. 157а, т.1 пазарни анализи се извършват в рамките на до 5 години от определяне на специфични задължения. В този случай, е възможна реалната ситуация, при която към момента на извършване на даден пазарен анализ, спрямо който е приложимо използването на данни от географско проучване да се окаже така, че данните от географското проучване реферират към два или повече отчетни периода в миналото. Подобно разминаване е съществено с оглед структурата на пазара и факта, че плановите на предприятията за разгръщане на мрежите им също може да са част от географското проучване. Състоянието на икономиката и условията за инвестиции са от определящо значение за реализирането на тези планове. Всяка промяна в тези условия би могла да промени нагласите на предприятията, да промени съществено плановите им и съответно да определи като неактуални включените в рамките на географското проучване данни. В допълнение насърчаване на изграждането на високоскоростни мрежи за пренос на данни и предприеманите същевременно от ЕС и Държавната агенция за електронно управление мерки за повишаване на достъпността до електронни съобщителни услуги в слабо населени и отдалечени населени места са в състояние съществено да променят търговските намерения на всяко едно предприятие в по-кратки срокове от предвидените по закон такива за географски проучвания. Ето защо предлагаме данните от географските проучвания да се ползват само ако са актуални и отразяват фактическото положение.

С уважение, .

Digitally signed by



Пълномощник на изпълнителния директор